



## ... een wedstrijd, die teleurstelde

### VITESSE won door een strafschop

Als ooit een promotiewedstrijd ten duidelijkste heeft gedemonstreerd, dat dergelijke wedstrijden in strijd zijn met de gezonde opvatting van het spel, dan is het wel die van Vitesse tegen Go Ahead geweest. De zenuwen hebben hier een hoofdrol gespeeld; het toeval deed de rest. Beide ploegen gaven over het geheel een spel van laag gehalte. Er waren slechts enkele spelers, die zich boven het belang van den wedstrijd wisten te verheffen en hun gewone spel speelden. Daarvan was Roelofs er één.

Maar de rest was van hoogst matig tot hopeloos slecht. Van eenig systeem was geen sprake. Go Ahead speelde b.v. in de eerste helft met de beide backs zeer ver van elkaar in de buurt van den vleugelman der tegenpartij. Bij zoo'n spel behoort de spil bij den in vooruitgeschoven positie staande middenvoor van den tegenpartij. Hiervan was echter geen sprake! Noppert was in deze helft nergens; dat Vitesse van dat zwakke punt in de achterhoede van Go Ahead geen partij heeft weten te trekken, is een raadsel.

Het eenige punt van den wedstrijd kwam in de tweede helft uit een strafschop, waarbij de bal, na tegen den paal gekomen te zijn, uit het doel werd geslagen.

Hielkema schoot den bal onder den vallenden Mikkers in het net. Kort daarna een tweede strafschop wegens hands tegen Go Ahead. Doch nu wist Mikkers den wat al te zacht geschoten bal te stoppen.

Er werden aan beide kanten heel wat kansen gemist, wat men niet heelemaal op rekening van de zenuwen en het harde veld kan schrijven.

Het zwakste was de aanval van Go Ahead. Dat was eenvoudig verschrikkelijk. De Vries plaatste geen bal voor het doel, Herman Koopman deed vrijwel niets. De middellinie was als geheel nog de beste linie van Go Ahead.

Ook van Vitesse valt maar heel weinig goeds te zeggen. Enkele spelers hebben hard gewerkt; men kreeg dan ook wel den indruk, dat de Arnhemse ploeg beter kon. Wie ten slotte deze loterij om een plaats in de eerste klas zal winnen, blijft een onopgeloste vraag.

Er was veel publiek. Men kon ten slotte niet meer kijkers bergen; het beteeke-

dat er 12000 toeschouwers waren! In geld omgezet is dat waarschijnlijk een heel aardig bedrag en het is misschien daarom, dat men deze promotiewedstrijden maar niet wil missen.

Scheidsrechter Jole paste wel in het kader van dezen wedstrijd. Hij gaf veel beslissingen, waarvan ik niets begreep. Ik hoop, dat de fout bij mij lag, daar anders Go Ahead een strafschop zou zijn onthouden.

Merkwaardig is het overigens, dat Go Ahead in de beide wedstrijden, die ik dit seizoen van deze ploeg in de eerste klas heb gezien, een stuk beter speelde dan in dezen voor de club zoo uiterst belangrijken wedstrijd.

Het is overigens wel opmerkelijk, dat Go Ahead, na 30 jaar in de eerste klas te hebben gespeeld er 15 maal afdelingskampioen te zijn geweest, in het eerste seizoen van inzinking groote kans loopt te degradeeren. Andere ploegen, die jarenlang strijden tegen de degradatie, blijven ten slotte in de eerste klas.

Maar er is nog een kansje. Go Ahead zal ten slotte vermoedelijk toch nog kunnen protesteeren tegen een naar haar meening ten onrechte niet toegekend doelpunt in den wedstrijd tegen P.E.C.

C. J. GROOTHOFF.

## Goed golf in Duivendrecht

### Carp—C. Cramer winnen.

Begunstigd door uitstekend golfweer waren de amateur-proffoursomes, 36 holes tegen bogey, op de Amsterdamsche G.C. te Duivendrecht Zondag een groot succes. Mochten 's morgens de verkregen resultaten slechts voor enkele paren voldoening schenken, 's middags kwamen enkele zeer goede scores binnen, waardoor zelfs nog een reeds als outsider gedoodverfd paar op fraaie wijze vermocht te winnen. Dit was de Hilversumsche amateur B. Carp met den Noordwijkschen assistent C. Cramer, die 's middags de eenigen op dezen dag waren, die den „ouden kolonel Bogey" wisten te kloppen. Zij bleven 3 up, zoodat dit resultaat gevoegd bij hun 7 down van de ochtendronde hen uiteindelijk 4 down over 36 holes deed blijven, waarmee zij ruimschoots als eersten eindigden, eerst met 8 down gevolgd door het favoriete paar R. F. Schill—Rühl, zoodat de Utrechtsche koppel jhr. mr. A. Calkoen van Limmen—Jos. van Dijk. Daarna volgden op de vierde plaats de Amsterdammers F. W. de Haan—W. v. Dijk met 9 down na een keurige middagronde, waarin zij all square eindigden.

De greens waren zeer snel door de droogte, doch verder mag over de baan niets dan goeds worden gezegd. De fairways waren prachtig en de aanplant en begroeiing van deze in een polder uitgelegde golfbaan gaat gestadig voort. Het geheel maakt een zeer verzorgden indruk, slechts zouden wij willen adviseeren de steenen uit de bunkers te verwijderen. Deze leiden tot beschadiging van stokken, waar immers de golfregels zeggen dat in een bunker niets mag worden aangeraakt of verwijderd.

De uitslagen waren: 1. B. Carp—C. Cramer 4 down (—7 + 3); 2. en 3. R. F. Schill—J. Rühl 8 down (—5 — 3); jhr. mr. A. Calkoen van Limmen—Jos. van Dijk 8 down (—2 — 6); 4. F. W. de Haan—W. v. Dijk 9 down (—9 — 0); 5. en 6. A. M. Groskamp—G. de Wit 12 down (—3 — 9) en ir. T. F. Hubrecht—J. Blansjaar 12 down (—6 — 6).  
J. A. B.

## Café „DU NORD"

RIJKSSTRAATWEG 56

Haarlem — Telefoon 19732

Heinekens Bieren — Vergunning

Zalen voor Partijen en Vergaderingen

C. J. G. HUYGEN



Een spannend moment voor het Heraclesdoel, waaruit V.S.V. gelijk maakte.

(Foto Polygoon)