

VOETBAL

Go-Ahead slaat Tubantia

Vrijwel algemeen had men verwacht, dat Go Ahead het te Hengelo niet gemakkelijk zou hebben. Thuis had Go Ahead met 5-0 van Tubantia gewonnen, doch toen was aan Go Ahead alles en aan Tubantia niets gelukt. Bovendien heeft Tubantia zich op eigen grond tot dusver steeds uitstekend gewaard. Ditmaal is het echter een 4-1 nederlaag voor de thuisclub geworden, waarmee voldoende het betere spel van Go Ahead werd beloond. Het is duidelijk, dat Tubantia tegen een ploeg, als die, welke Go Ahead op het oogenblik in het veld brengt, niet is opgewassen. Van Wezel is wel is waar nog steeds een uitstekend doelman, doch de achterhoede vormt geen sluitend geheel. De backs spelen veel op één lijn; daarin ligt al de kern voor tegenpunten. Immers is de tegenpartij één achterspeler voorbij, dan zijn ook beide achterspelers gepasseerd! Die fout op zich zelf had twee doelpunten tengevolge en het hadden er meer kunnen zijn, indien de voorhoede van Go Ahead, nadat ze eenmaal een 3-1 leiding had veroverd, wat meer aandacht aan het schieten had besteed. De backs bleven voorts af en toe te veel achter, aan welke fout ook de halves zich nog al eens bezondigden. Niet alleen in de taktiek, doch ook in de techniek waren nog al tekortkomingen, waarvan herhaaldelijk doo. Go Ahead een dankbaar gebruik werd gemaakt.

* * *

Het spel van Go Ahead maakte ook thans weer een goeden indruk, al traptten de achterspelers ditmaal niet zoo zuiver als we van dit tweetal gewend zijn en al liet de schotvaardigheid van de voorhoede juist in het laatste half uur, toen Go Ahead bijna voortdurend in den aanval was, veel te wenschen over. Voor Leo Halle was het jammer, dat hij in het begin van den wedstrijd door een effectbal werd verrast. Hij heeft daarna echter veel goeds gedaan en — in het begin van de tweede helft — een paar maal nog juist op het laatste oogenblik weten te redden.

Eysink en Godenbelt waren ditmaal niet zoo zeker van hun trappen als gewoonlijk, wat mogelijk te wijten was aan het terrein, dat den bal nog al eens kromme sprongen deed maken. Toch bevestigde Eysink in dezen wedstrijd z'n reputatie als voortreffelijk achterspeler. Toevallig zaten wij naast Pijpenbroek, den stoeren back van Go Ahead uit de eerste kampioensjaren, die met kennelijke voldoening het spel van een van z'n opvolgers volgde. Er is overigens nog al eenig verschil in het Go Ahead van toen en dat van thans, al is het tekenend, dat E. Haes, de geestdriftige halfback uit die vroegere periode, thans de leider van de ploeg is en een voortreffelijk leider ook.

Het succes van Go Ahead bewijst duidelijk, dat Haes ook de veranderingen in het spel gedurende de jaren na den oorlog goed heeft gevolgd. De W-formatie en de derde-back heeft hij gelukkig bij Go Ahead niet noodig.

Go Ahead had weer een goede middenlinie, al had men een invaller voor Th. de Kreek. Roelofs ontpopt zich, nu hij wat rustiger speelt, als een uitstekende vleugelfhalf; handig, met een goeden kijk op het spel. Alleen zou het aan het spel van de geheele ploeg ten goede komen, indien hij den bal wat meer aan den anderen vleugel gaf, waardoor het spel meer open gehouden wordt. Halle als spil gaf z'n gewone spel. De invaller Beumer als rechtshalf was iets te veel verdediger. Hij bleef wat al te trouw bij den vleugelspeler, waardoor hij te weinig steun aan den aanval kon verleen.

Wat de voorhoede van Go Ahead betreft, was het goede spel van De Vries een der hoofdpunten van dezen strijd.

Op den anderen vleugel nam men een goed geslaagde proef met Wagenvoerd.

Hoewel de leider van dezen wedstrijd vaak zonderlinge beslissingen nam en klaarblijkelijk een minder gelukkigen dag had, geeft de 4-1 voor Go Ahead toch wel de goede krachtsverhouding weer. Speciaal op het punt van buitenspel werden nog al wat verkeerde beslissingen gegeven. Merkwaardig is het nog maar steeds, dat er nog scheidsrechters zijn, die voor elken buitenspelstand fluiten. Zoodra een speler in buitenspelpositie maar 'n voet verzet, klinkt het fluitje! Nog maar steeds beseft men blijkbaar niet algemeen, dat dat niet de juiste opvatting is. Ook was er ditmaal weer eens verschil van meening over de vraag of een bal van de lat of van een der steunijzers van het net was teruggesprongen. De leider kende Go Ahead een doelpunt toe, hoewel, voor zoover ik het kon zien, de bal niet in het doel is geweest. Wanneer vaardigt de K.N.V.B. eens 'n bepaling uit over het bevestigen van de netten. Door een goede bevestiging der netten zou men dergelijke kwesties onmogelijk maken!

Verder werd er te veel gefloten voor onbenullige kleinigheden, zoodat ten slotte aan beide kanten over de leiding werd gemopperd.

Het was overigens een prettige, vlot gespeelde wedstrijd, die als geheel stellig op een veel hooger peil stond, dan de ontmoeting tusschen K.F.C. en H.D.V.S., die ik verleden week bijwoonde.

Go Ahead is in dezen vorm stellig sterker dan een van die twee ploegen. Ik was langen tijd niet te Hengelo geweest, zoodat het weer eens prettig was oude kennissen te ontmoeten.

C. J. GROOTHOFF.



PORTAGENDA

Voetbal.

25 December (1ste Kerstdag).

Xerxes—de Kennemers (Ned. Voetbalbeker).

26 December (2de Kerstdag).

Compet. Afd. I: Feyenoord—H.F.C.; Ned. Voetbalbeker: o.a. Roermond—H.B.S.; Miranda—Eindhoven; T.V.V.—Stormvogels; Frisia—Ajax; Excelsior—Juliana; Theole—A.D.O.; D.O.S.—R.C.H.; Be Quick—Alpha; N.A.C.—Z.F.C.; Muntendam—V.S.V.; P.E.C.—C.V.V.; Velocitas—B.F.C.; B.E.C.—N.O.A.D., E.D.O.—D.W.S.; Veendam—P.S.V.; Enschede—Leeuwarden.

Gymnastiek.

26 December:

Apollo-hal, Amsterdam; Steenwedstrijd.

Athletiek.

26 December:

K.V.D. Kerstveldlopen te Delft.

30 December:

Afd. I: R.C.H.—D.H.C.; Afd. II: Haarlem—H.B.S.; Afd. III: Wageningen—Ensch. Boys; Heracles—A.G.O.V.V.; Z.A.C.—P.E.C.; Go Ahead—Vitesse; Enschede—Tubantia. Afd. IV: N.O.A.D.—N.A.C.; Eindhoven—B.V.V.; Bleijerheide—Juliana; M.V.V.—Willem II. Afd. V: Velocitas—Frisia; Friesland—Veendam; H.S.C.—Achilles; Sneek—Leeuwarden.

Probeer ze... en ook Gij zult zeggen:

IVOROL
De Nederlandsche Tandpasta
is onbetwistbaar de beste.

Golfgrapje

— Weet U hier soms iemand, die als tolk kan optreden?

— Is er dan een vreemdeling in het clubhuis?

— Nee, maar een bridgefanaticus die geen golf kent en golfmaniak die niets van bridge weet, probeeren met elkaar te praten.