

HEERLEN – Binnen de gelederen van de Heerlense gemeenteraad is nogal wat kritiek op het bestuur van het Recreatieschap. Dat bleek tijdens de discussie gisteravond over de exploitatie van de golfbaan in Brunssum, een project van het recreatieschap. Op zich hebben de Heerlense raadsleden niets tegen de golfsport, hoewel hierover hier en daar wel een kanttekening werd geplaatst, maar de manier waarop het bestuur van het schap, waaraan Heerlen meedoet, met betrekking tot de golfbaan handelt viel niet in goede aarde. Maar uiteindelijk ging de raad met twintig tegen vijftien stemmen wel akkoord met de voorgestelde exploitatie-overeenkomst.

Kernpunt van de problemen is het al lang geleden vastgestelde uitgangspunt van Heerlen dat zowel de aanleg als de exploitatie van de golfbaan de gemeente geen geld mag kosten. In de nu voorgestelde exploitatie-over-

eenkomst is het echter – als alles verkeerd loopt – niet onmogelijk, dat het recreatieschap de aangesloten gemeenten toch om een extra bijdrage moet verzoeken. Hoe wethouder Niesten ook argumenteerde dat het risico theoretisch wél maar in de praktijk níét bestond, hij overtuigde een aanzienlijk aantal raadsleden niet. De wethouder haalde de CDA-fractie en daarmee zijn voorstel wel over de streep met zijn argument, dat al mocht het

risico niet helemaal zijn verdwenen er zoveel beperkingen in de overeenkomst zijn ingebouwd dat de totale schuld nooit echt hoog kan oplopen. En Heerlen in het allerslechtste geval dus veel geld kwijt zou zijn. Dat risico wilden de christen-democraten in belang van de golfsport wel lopen. De exploitatie-overeenkomst voor de baan voorziet in het oprichten van een bv door Sportfondsen Nederland nv, die het

management van de baan op zich zal nemen. In die nieuwe bv, Openbare Golf Brunssummerheide bv geheten blijft het recreatieschap overigens een grote vinger in de pap houden. Daar waren de raadsleden niet tegen. Wat voor velen een breekpunt was, was de bepaling in de overeenkomst tussen het schap en de Sportfondsen dat laatstgenoemde voor haar werkzaamheden voor de bv jaarlijks 60.000 gulden krijgt en daarnaast nog eens tien

BV voor management golfbaan Brunssum

procent van de bruto-omzet. Dat ging Scheeren, PSP, PPR, SP, PvdA, CPN, D'66 en de Aktiegroep veel te ver. Zoals een van hen zei: „Een miljoenen-omzet betekent nog geen winst, maar sportfondsen krijgt dan toch betaald.”

Wethouder Niesten legde uit dat in onderhandelingen uiteindelijk voor deze oplossing was gekozen omdat die het meest gunstig voor het schap is. Overtuigen deed hij hiermee de tegenstanders niet.

Voor een deel is dat te verklaren door het feit dat veel van hen van mening zijn, dat het Recreatieschap een wat autonome instelling is, die van alles doet, maar daarvan geen rekenschap wenst af te leggen bij de aangesloten gemeenten. Maar die moeten wel het geld voor het schap op tafel leggen.

Volgens hen is de golfbaan zelf er ook gekomen op een manier die zich niet goed verdraagt met een open democratie. Wethouder Niesten, die namens Heerlen in het bestuur van het schap zit, bestreed dit natuurlijk. Volgens hem zijn alle spelregels wel degelijk in acht genomen.