

CRASH-TEAM OP TOERNEE

En weer waren de geïnteresseerden vanuit het hele land samengestroomd op Papendal om de Commissie Regels, Amateur Status en Handicaps te zien optreden onder haar artiestennaam 'Het CRASH-team'.

Het werd een bruisende show met Franse - o là là - lichtbeelden van Tom Kruys over obstructies, een ontspannen maar kwiek optreden van Toto - stopwatch - Strumphler over slow play, en als uitsmijter enkele droefstemmende, waargebeurde voorvallen van onsportiviteit, stemmig voorgedragen door voorzitter Lout - streng doch rechtvaardig - Mangelaar Meertens.

Zet twee mensen die van Regels houden bij elkaar, en de tijd staat stil. Boekje erbij, Decisions erbij, en maar puzzelen en redeneren. Geef tweehonderd *regelneven en -nichten* een quiz en de tijd vliegt. Tom Kruys had de quiz weer op vileine wijze in elkaar geknutseld en zich vooral uitgeleefd in misleidende antwoordmogelijkheden. Hij liet de bespreking van de juiste antwoorden dan ook wijselijk over aan collega-teamlid Fernand Schul die na de lunch zich moedig verweerde tegen protesten uit de zaal. 'Als u mij nu even uit laat spreken, dan mag u straks,' tegen een dame die na de eerste zin al naar de interruptiemicrofoon rende. En na de gedegen uitleg moest zuchtend

worden vastgesteld dat er inderdaad geen speld tussen te krijgen was. Commentaar overbodig. Het was Kruys weer gelukt.

Binnenkort zal elk zichzelf en haar leden respecterend clubblad de quiz afdrukken. Hier alvast een voorproefje:

Welke van de onderstaande beweringen betreffende de puttinglijn is juist:

- a. een speler mag een sigarettepeuk wegvegen met een handdoek of met zijn pet;
- b. bij het adresseren van zijn bal mag een speler zijn stok niet voor de bal op de grond plaatsen;
- c. een speler mag op eigen initiatief tijdelijk water met een handdoek "opdeppen";
- d. een speler mag dauw of rijp wegvegen.

Het juiste antwoord is a.

Denkt u er wel om dat het wegvegen van losse natuurlijke voorwerpen met een handdoek of pet NIET mag? Een sigarettepeuk is natuurlijk te vies om aan te pakken, dus dat mag wel. En opdeppen is ook uit den boze. U mag wél met een plastic bekertje de hole leegscheppen (Decision 16-1a/4), maar denk er-

om, de rand van de hole mag u daarbij niet raken.

Niet met de Franse slag

Geen moment verslapt de aandacht bij de voordracht van Tom Kruys. Keer op keer wist hij met een kwinkslag of verrassende opmerking de zaal een reactie te ontlokken bij zijn gedegen voordracht over obstructies en hoe het spel daarna te vervolgen. Gebruikmakend van Franse dia's, aangevuld met opnamen van zijn eigen favoriete fotomodel, leidde hij zijn gehoor langs in de weg staande banken, ongelukkig geplaatste netten en slordig neergeworpen truien. En altijd maar weer kwam die bal daar net op, onder, tegen, of in terecht. Hoe nu verder? Droppen? Plaatsen? En hoever daar dan wel vandaan? Mag je daar ook de lange putter voor gebruiken?

Dat mag, je mag hem zelfs lenen van je medespeler, maar

Kruys vertelde dat spelers op de Tour categorisch weigeren hiervan gebruik te maken. Sam Torrance, een van de eerste spelers die van de bezemsteel gebruik maakte, en sindsdien veel betere resultaten boekt, is als de dood dat de R&A paal en perk zal gaan stellen aan de lengte van een club als dat lange ding gebruikt gaat worden om stoklengtes af te meten bij een drop. Maar regeltechnisch is het dus toegestaan.

Hole claimen of geven

Een gevoelig onderwerp en altijd goed voor discussie in de baan maar vooral na afloop aan de bar is het claimen van een hole. Met een boeiende voordracht onder de kop 'Is claimen sportief of onsportief?' sloot Mangelaar Meertens de lange dag af.

In principe zijn er drie mogelijkheden. Ten eerste kunnen spelers het oneens zijn over de toepassing van een regel. Ten tweede kan een spe-



Een deel van het illustere CRASH-team: vlnr Fernand Schul, Lout Mangelaar Meertens en Wicky van Hoogstraten.

ler zijn tegenstander wijzen op het (al dan niet bewust) overtreden van een regel en de consequenties daarvan. En ten derde kan een speler besluiten het overtreden van een regel door de vingers zien.

Gelardeerd met voorbeelden uit de praktijk schetst Mangelaar Meertens op heldere en boeiende wijze hoe het edele golfspel dient te worden beoefend.

Spelers kunnen het oneens zijn over de voortzetting van het spel. Speler A vindt zijn bal terug tussen de (dikke) wortels van een boom, maar wél in een konijnhol. A meent recht te hebben op een vrije drop, maar B is van mening dat de wortels van de boom het A sowieso onmogelijk maken om een slag te doen en dat A derhalve geen recht heeft op een vrije drop. A betwist dat en neemt zijn drop. B claimt de hole op grond van de onjuistheid van deze voortgang. De partij wordt uitgespeeld met twee verschillende standen en het probleem wordt na afloop voorgelegd aan de commissie die een (bindende) uitspraak doet. Sportief? Zeker!

Tweede voorbeeld. Speler A overtreedt een regel en verkrijgt hiermee een dusdanig voordeel dat B een zekere winst of halvering van de hole ontgaat. A slaat zijn bal in het water van een vijver die deels een laterale waterhindernis is en derhalve omzoomd met deels gele, deels rode paaltjes. A dropt aan de verkeerde kant van de vijver, waarna hij de bal op de green chipt. Eigenlijk had hij achter de vijver moeten droppen waarna hij nog een volle slag over het water naar de green had. B was omgelopen op weg naar de green en ziet tot zijn schrik nog net de chip van A vlak bij de green. Hij had niet kunnen voorkomen dat A het spel voortzette vanaf de verkeerde plaats. B zou A zeker hebben willen behoeden voor een overtreding van de regels, maar helaas, het kwaad was al geschied. Nu rest hem niet anders dan A op zijn vergissing te wijzen. Hij trekt zijn regelboekje, wijst op de van toepassing zijnde regel. Sportief? Zeker!

A beseft zijn fout en in de geest van het spel

schenkt hij de hole aan B. Sportief? Zeker!

Maar het kan ook anders aflopen. A vindt het maar flauw van B en vraagt: 'En, claim je nu de hole?' Het kost B moeite om ja te zeggen. Sportief van A? Beslist niet!

En dan de derde optie. Moet een hole geclaimd worden? Dat nu ook weer niet. Als een speler een regel overtreedt, maar er weinig voordeel van heeft, kan zijn tegenstander dat laten passeren. Sportief? Zeker!

Het is echter pertinent onjuist om direct hardop te constateren 'voor deze ene keer zal ik het door de vingers zien' of 'dat mag eigenlijk niet, maar vooruit ik wil niet kinderachtig zijn'. In zo'n geval maken beide spelers zich schuldig aan het overtreden van Regel 1-3 en moeten beiden gediskwalificeerd worden.

Tot slot een praktijkvoorbeeld van onsportief claimen.

Op de korte vierde van de Haagsche slaat A in de diepe bunker voor de green en B ligt voor drie op de green. Na 4 slagen ligt A nog steeds in de bunker. B, die zijn kar alvast bij de volgende afslag heeft gezet komt aanlopen over de green en ziet nog twee vergeefse pogingen van A.



Zwoegen en zweten op de Regels



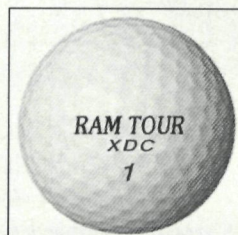
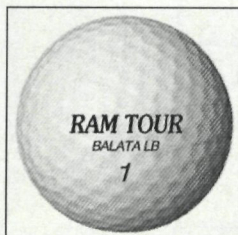
Geef 200 regelneven en -nichten een quiz en de tijd vliegt

Vervuld van medelijden zegt hij tegen A: 'Als je het clubblad nou iets verder openzet ...' A richt zich opgelucht op, klimt uit de bunker en claimt de hole omdat B hem van advies heeft gediend.

Voorzitter Mangelaar Meertens kreeg hiermee de handen op elkaar en gesticht keerden regelnichten en -neven huiswaarts.

Aleid Kemper

**PRO
GOLF
SHOP**



**NEVER CHANGE A
WINNING TEAM**

Voor informatie:
Postbus 67
5120 AB RIJEN
Tel. 0161-222242
Fax 0161-226328