

Heer glachje heer van Hengel,

In Spiegel Historiaal las ik Uw artikel over het Kolfspel.

Speciaal mijn aandacht trok het deel over het vroege bericht over het kolfspel in Loenen aan de Vecht. Ik had dat al eens eerder gelezen doch vond het niet aysorief.

houdt U mij kunnen mededeelen uit welke bron de gegevens over Loenen stammen?

Ik ben redacteur van het Jaarboekje van het Oudheidkundig Genootschap (Nijmegen) en zou graag een notitie over deze bron willen opnemen als mede een kort uittreksel van Uw artikel zodat dat ook in de Vechtscheek kaart komt te liggen.

Bij voorbaat zeg ik U dank voor wat U mij kunt doen toekomen

Hoogachtend



E. H. VAN HENGEL

NIJMEGEN

LOENEN A/D VECHT

3632 AD



unieboek bv

2011 DR haarlem • kleine houtstraat 70 • tel. 023-319205
postadres : postbus 268 • 2000 AG haarlem

geleidebiljet

haarlem, 11-12-82

hierbij ontvangt u van

Elisabeth Ruesskamp

een reactie van een
lezer van uw artikel
in Spiegel Historisch



Tel. 023 - 24 01 69

10 december 1982

30, Saxenrodeweg
2116 VA Bentveld
Holland

De Heer E. Munnig Schmidt
Nieuwerhoek
3632 AD Loenen aan de Vecht

Zeer geachte Heer Munnig Schmidt,

Via Spiegel Historiael

ontving ik uw brief van 1 december j.l. waarvoor mijn dank. De vraag stellen, die u heeft gesteld, is eenvoudiger dan hem te beantwoorden. Er is geen specifieke bron-vermelding waaruit blijkt dat die partij colf precies op die dag heeft plaatsgevonden. Aannemelijk is het wel. Ik meen niet beter te kunnen doen dan u No. 1 van de 14e Jaargang van het Tijdschrift Holland toe te zenden waarin ik wat beter gelegenheid had in te gaan op de achtergronden dan in het bestek van een artikel in de 'Spiegel' mogelijk was. Bij dit artikel vindt u ook de bron-vermeldingen, waarbij er overigens één niet is opgenomen nl. de Rijkroniek van Melis Stoke en de Divisie-kroniek, waarvoor ik gebruik pleeg te maken van de uitgave van W. van Gouthoeven uit 1610.

Alvorens ik het artikel voor de uiterst critische lezerskring van de Historische Vereniging 'Holland' schreef, heb ik een aantal deskundigen op dit terrein alsmede de redactie van dat tijdschrift geraadpleegd. U kunt mijn gevoelens ook vinden in de eerste voetnoot bij het artikel. Verder dan 'waarschijnlijk' ben ik niet gekomen. Het is opmerkelijk dat niemand, toen het artikel was verschenen, de redenering heeft aangevallen of gecritiseerd, hetgeen in de kring van 'Holland' nogal gebruikelijk is.

Wanneer u over dit onderwerp iets in het jaarboek van 'Niftarlake' wilt opnemen zou ik u willen verzoeken de tekst van 'Holland' te volgen daar deze wat uitgebreider, maar ook wat nauwkeuriger, is dan de passage in de 'Spiegel'. Indien u dat doet, waarvoor ik u gaarne toestemming verleen, zou ik het op prijs stellen een exemplaar van dat jaarboek te mogen ontvangen. Aan meer dan het 'waarschijnlijk' kan ik u helaas niet helpen. Met vriendelijke groeten ben ik uw

S.J.H. van Hengel



Loenen 14 December 1902

Heer geachte Heer van Hengel,
Hartelijk dank
voor uw brief met een exemplaar van het
tijdschrift Holland waarin een artikel van
uw hand.

Alechtslijkt mij
inderdaad wel aardig uw artikel als ba-
sis te gebruiken voor een artikel in ons
jaarboekje en dank ik voor uw steun en
om van uw gegevens gebruik te maken.

Als ik het goed
heb dan is de voornaamste bron het archief
van Krouenburg, dat ik daar gaarne nog eens ge-
ma wil lezen om te zien of daar nog wat aardi-
ge locale details niet te halen zijn.

Nogmaals mijn
erkentelijkheid uitsprekend voor uw snel-
le en vriendelijke reactie verblijf ik

Hoogachtend
E. H. H. H.

ERKENNINGS
BRIEF
LOEVEN-1000000