

Meningen over de toekomst van

De spectaculaire groei van het aantal houders van een Wit GVB is de aanleiding geweest voor een even interessante als belangwekkende discussie: moet de niet georganiseerde golfer meer faciliteiten worden geboden - of juist niet. GOLFjournaal peilde de meningen in golfend Nederland.

Bijna een jaar geleden werd het rapport 'De Witte Golfer in Nederland' tijdens de Algemene Ledenvergadering van de NGF gepresenteerd.

Twee onderzoekers van de Katholieke Universiteit Nijmegen brachten in opdracht van de Federatie de wensen en kenmerken van de sterk groeiende groep 'loslopers' in kaart. In 1986 waren er 8600 Witte GVB-ers, begin '96 was dat totaal naar 18.400 opgelopen.

Uit het onderzoek van Vergoossen en Van der Velde bleek overduidelijk dat zeventig procent van de Witte GVB-ers niet van plan is lid te worden van een club. Veertig procent van deze groep gaf het kostenaspect aan als belangrijkste factor op. Voor tien procent was 'te weinig' tijd de voornaamste reden.

Bij de wensen van de Witte GVB-ers werd de mogelijkheid om de speelsterkte te laten regis-

treren als nummer één genoteerd. Liefst 76 procent zette dat op zijn of haar verlanglijsten.

De Commissie Wit GVB

Naar aanleiding van het rapport Vergoossen/Van der Velde (zie ook GOLFjournaal 3/1996) en de eerste discussie met clubs tijdens de Algemene Ledenvergadering riep de NGF de Commissie Wit GVB in het leven. Onder voorzitterschap van Ronald Pfeiffer boog de commissie zich over de vraag of de NGF meer diensten moet gaan verlenen aan houders van een GVB, die geen lid zijn van een NGF-club.

Pfeiffer: 'De vraag of je wat voor de Witte Golfers moet doen, is onderdeel van een weerbarstige materie, maar kan toch eenvoudig positief worden beantwoord. Er zijn duizenden spelers die enthousiast bezig zijn. Doe je daar niets aan, dan

gaan ze vroeg of laat zelfs iets organiseren. Dat is killing, want dan krijg je twee verschillende organisaties, zoals je in Engeland ziet gebeuren en dat werkt niet. In Duitsland was de Federatie er op tijd bij: er is daar een aparte vereniging, die is onderworpen aan hetzelfde handicapsysteem als dat voor leden van de clubs.

Binnen onze commissie waren we het er snel over eens dat we iets aan de problematiek zouden moeten doen. De eerste vraag was of dat kan dat binnen de doelstellingen van de NGF. Ja, want het past onder kopje van bevordering van de groei en bloei van golf. Punt was wel dat de NGF, die zich in eerste instantie richt tot clubs, zich nu ook richt op individuele spelers.

De registratie van handicaps kan het beste als die aansluit op de bestaande infrastructuur.

Wit GVB met handicap?

Maar dan moet er wel eerst iets anders worden geregeld. De NGF heeft immers ook Leden die nog geen A- of B-status hebben: de Geassocieerden. De leden van die clubs hebben geen officiële NGF-handicap. Met andere woorden, de NGF moet eerst de bestaande 'klanten' bedienen.

Tot zover is het eenvoudig. Maar daarna wordt het ingewikkelder. Wat moet je aan mensen die niet lid zijn van een club doorberekenen. De commissie denkt zelf een bedrag van 175 per jaar. Dat is gebaseerd op het opzetten van de organisatie. Maar je moet opletten wat dit betekent voor leden van clubs die weinig spelen. Blijven die? lopen ze weg en worden ze lid van de 'Witte club'? Er zijn NGF-clubs die deze mogelijkheid zien als een bedreiging van hun ledental. Dat is een punt dat onderzocht zou kunnen worden.

Golfen op prime-time

Al tijdens de Algemene Ledenvergadering van vorig jaar maart werd duidelijk dat een aantal clubs problemen heeft met de vervuiming van de mogelijkheden voor Witte GVB-ers. Een van hen is de heer J.A.J. Rypma, voorzitter van De Berendonck, een club die speelt op een commerciële baan.

Rypma: 'Als de plannen door gaan, dan is mijn grootste bezwaar dat de NGF als organisatie iets gaat doen dat tegen de belangen van de club in gaat. Ik ben er van overtuigd dat als je meer voor niet-leden van clubs gaat doen, je een grotere groep witte golfers krijgt. Als die groep er is, wat dan? Grofweg de helft van de accommodaties is van verenigingen. Die kan de Witte GVB-ers weren. Dus moeten de spelers allemaal naar zogenaamde commerciële banen. Die 'overflow' gaat voor problemen zorgen, omdat de leden daar in het algemeen toch al in een zwakkere positie verkeren. En dan krijgen ze dus ook die GVB-ers op hun dak.

Die Witte GVB-ers gaan alleen maar golfen op prime-time. Dat betekent dat de andere tijden voor de leden zijn. Die krijgen het dus voor hun kiezen. Dat wordt dan een heel groot probleem. Ik veronderstel zelfs dat een aantal leden van clubs die niet frequent spelen - en dus in feite



Foto's: FW

het Witte GVB



Wit of Oranje GVB?

1 hun speelvergoeding er niet uit halen - dan zeggen: 'ik heb weinig tijd, en heb geen zin om dus zoveel geld te betalen: ik word Witte GVB-er en ga tegen greenfee spelen.' En ook dan worden de clubs die spelen op openbare of commerciële banen de dupe. Niet de anderen. Er ontstaat dan een tweedeling tussen de verschillende golfverenigingen die veel ernstiger wordt dan hij nu is.

'Een ander bezwaar: op het ogenblik is het zo dat als de Witte GVB-er echt wil golfen, hij lid moet worden van een club. Dat doet hij ook: Dertig procent van de Witte GVB-ers gaat over naar een golfclub. Wie zijn dat? Zij die relatief frequent spelen en niet die grote groep, die in feite alleen maar een GVB wil hebben om een keer met vrouwlief in de vakantie te spelen. Daar heb ik vanzelfsprekend geen enkel bezwaar tegen. Dat zijn mensen die ook nooit lid worden van een club. Het is te duur of men heeft geen tijd. Wat heeft het dan voor zin om nu aan die Witte GVB-ers een handicap te geven?

De Witte GVB-ers die een handicap kunnen halen - en dus geen lid worden - en zij die weinig spelen en geen lid meer willen blijven van een club, zorgen voor een ander probleem. De NGF krijgt minder grip op golfspelers, terwijl men het tegenovergestelde denkt.

3 Nog even terug naar de financiën. Alle clubs draaien op basis van leden die niet of nauwelijks komen. Vraag het alle besturen: de slapende leden betalen en juist die slapende leden jaag je weg.'

'Er wordt gesteld dat als de NGF niets gaat doen voor de Witte GVB-er, er een commerciële organisatie komt die bijvoorbeeld handicapregistratie gaat aanbieden. Ik zie dat niet als een reële gevaar. In het rapport Vergoossen/Van der Velde staat dat een groot deel 'ja' zegt tegen meer faciliteiten. Dat is voor mij zo'n belachelijke vraagstelling, want er wordt geen prijs genoemd. Vraag honderd kinderen of ze een snoepje willen en dan zegt ook 55 % 'ja'. Ik heb toch al grote bezwaren tegen dat rapport. Van het waarheidsgehalte klopt niets. Elke enquête hoort checkvragen te hebben en die ontbreken. Sommige dingen zijn daardoor hartstikke idioot.

Natuurlijk is er een groep Witte GVB-ers die een handicap wil, maar die stroomt nu door naar de clubs. Laat dat zo.

Van Wit GVB naar clublid

De felle kritiek van Rypma op het rapport van

Vergoossen en Van der Velde vraagt vanzelfsprekend om een reactie.

Vergoossen: 'Ik begriep de zorg van de heer Rypma', zegt onderzoeker - en oudvoorzitter van Het Rijk van Nijmegen - Vergoossen, 'maar ik deel die niet. En met wat hij stelt ten aanzien van het onderzoek slaat hij de plank mis.'

'De uitkomsten van het onderzoek waren

voor mij niet verrassend. De groei van het verschijnsel Witte golfers is vrij voor de hand liggend. Dat zie je in de ons omringende landen ook. Begrijpelijk, want er gelden voor deze spelers niet alleen overwegingen van individuele aard. De mogelijkheden om op tal van banen te spelen, zijn goed.'

'Mijn idee? Als ik op stoel van de NGF zou zitten, zou ik zonder meer 'ja' zeggen tegen meer faciliteiten. Ik heb daar een simpele verklaring voor. De NGF is een federatie van verenigingen die de golfsport in Nederland propageert en niet alleen de eigen belangen dient. Voor de buitenwereld is de NGF namelijk de vertegenwoordiging van golfend Nederland. En de Federatie draagt naar mijn idee ook verantwoordelijkheid naar diegenen die niet in verenigingsverband de golfsport beoefenen. Als de NGF niets doet, dan vrees ik een situatie zoals die in andere sporten is ontstaan. De motorsport is daar een goed voorbeeld van. Daar is een tweede organisatie van. Of zie de wandelsport met zijn twee bonden en twee Vierdaagsen.

2 'Ik stel me voor dat er clubs zijn die niet voor het verlenen van meer faciliteiten voor Witte golfers zijn, omdat zij dan geen lid zullen worden van een NGF-vereniging. Maar ons onderzoek wijst uit dat een zeer groot aandeel niet van plan is lid te worden van een club en naarmate men langer speelt wordt die groep alleen maar groter. Een tweede overweging van tegenstanders: een verlies van (huidige) leden. Lijkt me irreëel. Waarom? Men is ooit bewust lid van een club geworden. De investering is als het ware al afgeschreven. Ik kan me voorstellen dat iemand

zijn lidmaatschap opzegt, maar niet om deze reden. Wordt de verhouding tussen club en exploitant moeilijker door het verlenen van meer faciliteiten aan Witte GVB-ers? In onderling overleg moet men er toch uit kunnen komen, want de exploitant kan niet zonder vereniging en de vereniging kan niet zonder exploitant. Heb dus wel oog voor elkaars belangen.

Tot slot: ik geloof niet dat de Witte GVB-er automatisch meer gaat spelen als zijn handicap wordt geregistreerd. Het belangrijkste is dat men zich beter wil meten bij het spelen met vrienden en kennissen.

Grote toename Witte GVB'ers

De commerciële banen in Nederland hebben zich verenigd in de NVG, de Nederlandse Vereniging van Exploitanten van Golfaccommodaties. Simon Slooten is directeur van de NVG. Hij geeft aan dat de NVG een duidelijke visie heeft op de toekomst voor de witte GVB-er. Die moet, zo vindt de NVG, meer faciliteiten worden geboden. Het feit dat het aantal 'loslopers' elk jaar met ongeveer 4000 toeneemt, is volgens Slooten een bewijs dat 'de consument nu eenmaal altijd aangeeft waar zijn of haar behoeften liggen'.

'Het is zo dat iedere witte GVB-er door het betalen van greenfee bijdraagt in de rente en de afschrijving van de stichtingskosten. Hij draagt geen risico. Het in 1996 uitgekomen GOSTA-rapport geeft aan dat de gemiddelde jaarlijkse exploitatiekosten van een 18-holes baan inclusief rente en aflossing ongeveer 1,6 miljoen gulden bedragen. Bij 40 duizend rondes betekent dat een kostprijs van veertig gulden per ronde.

De greenfee bedraagt gemiddeld vijftig gulden. Het verschil komt dus linksom of rechtsom ten goede aan de verstrekkers van het risicodragend vermogen. De Witte GVB'er wordt dus ten onrechte door sommigen als profiteur afgeschilderd.' 'Kosten, tijd en toegankelijkheid zijn de belangrijkste overweging om Witte GVB'er te zijn en te blijven. Deze factoren zijn bepalend voor de speelfrequentie. Speelt men achttien rondes per jaar (2 keer per maand in de zomer en 1 keer per maand in de winter) is het maximaal door de Witte GVB'er te besteden speelbedrag 900 gulden.'

'De NVG is voorstander van meer faciliteiten voor Witte GVB-ers, maar iedere bundeling van deze spelers staat haaks op de maatschappelijke tendens tot individualisering en leidt indirect tot kortingen op greenfees. Een heilloze weg.

'De gedachte is aanlokkelijk, maar het karakter van de Witte GVB'er is nu juist de individuele keuze voor een eigen invulling. Natuurlijk, 25 duizend Witte GVB-ers die elk per jaar bijvoorbeeld honderd gulden betalen voor een lidmaatschap van een 'witte' vereniging, levert een bedrag van 2,5 miljoen gulden op. Een aantrekkelijke gedachte, maar een verkeerde invalshoek. Een handicapregistratie voor de Witte GVB'er moet er natuurlijk wel komen. Die registratie kan centraal geschieden - met terminals op elke baan waar een ieder na afloop van zijn of haar ronde de resultaten invoert.'

'De doorstroming naar het lidmaatschap van een club dient bevorderd te worden door het 'verkoop' van de toegevoegde waarde. Indien de handicapregistratie ook voor de categorie Witte GVB-ers bereikbaar wordt, kan dit een uitstroom bij de verenigingen veroorzaken. De ontwikkelingen met een open handicapsysteem in Frankrijk hebben echter een enorme groei van het aantal golfers laten zien. Golfers kiezen zelf uit of ze al dan niet lid van een vereniging willen blijven of worden. Uiteindelijk zullen er meer golfers in Nederland komen en zal een nieuwe instroom een eventuele uitstroom compenseren.' 'De meerwaarde van de vereniging schuilt in de organisatie van wedstrijden, de deelname aan de competitie en sociale contacten. De coaching en begeleiding van Witte GVB-ers door de leden van de vereniging en het spelen met meer geoefende golfers is nog steeds de beste weg om een handicap het registreren waard te maken. Uitstraling van die meerwaarde heeft een grote wervende waarde.'

'Het openbreken van het handicapsysteem heeft voor de NGF, de NPGA en de NVG volumeconsequenties die moeten worden opgevangen. De

drie organisaties hebben echter ieder hun specifieke know-how en een goede samenwerking vergt minder investering in geld en mankracht.'

Onderwerp van discussie

Last but not least NGF-directeur Henk Heyster. *Is het nu echt strikt noodzakelijk iets voor die mensen te doen?*

Ik kijk naar de historie en bedenk dan hoe de NGF met zijn verenigingen, de gebalanceerde vrijwilligers-organisatie en het Federatiebureau om zou moeten gaan met het volume niet-georganiseerde golfers met een GVB.

In 1986 heeft de NGF het GVB laten ontstaan om onder andere mensen die geen lid waren van een vereniging waren d.m.v. een 'wit' golfvaardigheidsbewijs, toch van diverse golf faciliteiten gebruik zouden kunnen maken. Er is daarmee een basiskennis van de techniek en regels bij deze groep aanwezig.

Op onze aanstaande Algemene Ledenvergadering zullen we de conclusies van het Nijmeegse rapport met de Leden bespreken en ik denk dat het NGF-bestuur er zeker op zal wijzen hoe de ontwikkeling van de golfsport in andere landen is verlopen. Daaruit valt in ieder geval op te maken, dat golf zich niet uitsluitend binnen verenigingen ontwikkelt maar voor een belangrijk deel ook daarbuiten. Een speelsterkte-registratie zou overigens een logische vervolg kunnen zijn van de door de NGF eerder ingeslagen weg van de uitgifte van golfvaardigheidsbewijzen voor niet-leden.

Het registreren van handicaps voor Witte GVB-ers hoeft niet uitdrukkelijk een NGF-taak te zijn?

Als de NGF de registratie nu al voor tienduizenden mensen doet, dan is de ervaring daarmee ruimschoots aanwezig en ligt het in de rede dat deze taak ook voor de groep niet-leden verzorgd kan worden. Ik ben van mening dat het voor de ontwikkeling van de sport goed is, wanneer een handicapsysteem buiten commerciële belangen gehouden wordt. Een handicap moet je niet kunnen kopen, wel verdienen. Daarbij is het van be-

lang dat er uniformiteit van registratie plaats zal vinden en lijkt de Federatie daarvoor dan bij uitstek de enige juiste (neutrale) instantie.

Belangrijk punt in de discussie is natuurlijk of een en ander de NGF-verenigingen leden zal kosten.

We zullen goed moeten afwegen wat de diverse effecten zullen zijn bijvoorbeeld ledenverlies en zo ja hoeveel?

Daartegenover kan staan dat de drempel naar golf verlaagd wordt en er meer mensen makkelijker met golf in aanraking zullen komen dus volumevergroting. Waarschijnlijk gaat hier de vergelijking met de groei van de tennissport in ons land op.

En dan de jeugd: je moet eigenlijk als NGF over de schouders van de ouders mee kijken en je af vragen hoe onze sport aantrekkelijk en bereikbaar voor de jongste generatie is te maken in vergelijking met het aanbod van vele andere sporten!

Tot slot: de NGF zal alle facetten van dit onderwerp op een rijtje zetten om daarover met de verenigingen van gedachten te kunnen wisselen. Ik ben ervan overtuigd dat er een goede en verstandige besluitvorming zal plaats vinden op de Algemene Ledenvergadering op 21 maart a.s.

Jan Kees van der Velden



Doorstroom van Wit naar Oranje GVB.